Prof. Dr. Alfred Toth

Ontisch-semiotische Morphismen

1. Wie in Toth (2015a-c) dargestellt, ist die dem ontisch-semiotischen Tripel-Universum (zum Begriff des semiotischen Tripel-Universums vgl. Bense 1986, S. 17 ff.) zugrundeliegende Relation durch das Tripel

$S = \langle x.y.z \rangle$ (mit $x, y, z \in \{1, 2, 3\}$)

definiert. In S repräsentiert x vermöge der in Toth (2013) definierten ontisch-semiotischen Isomorphie die Lagerelation von $S = f(S^*)$, d.h. es ist

$x = 1 :=$ S ist exessiv relativ zu S^*

$x = 2 :=$ S ist adessiv relativ zu S^*

$x = 3 :=$ S ist inessiv relativ zu S^*,

Jedes y repräsentiert R(S, T), d.h. die Lagerelation von $T = f(S)$ in $S^+ = (S \cup T)$, d.h. wir haben

$y = 1 :=$ T ist exessiv relativ zu S

$y = 2 :=$ T ist adessiv relativ zu S

$y = 3 :=$ T ist inessiv relativ zu S.

Schließlich repräsentiert jedes z die ontotopologische Abgeschlossenheit, Halboffenheit/Halbabgeschlossenheit oder Offenheit von T, d.h. es ist

$z = 1 :=$ T ist offen

$z = 2 :=$ T ist halboffen/halbabgeschlossen

$z = 3 :=$ T ist abgeschlossen.

2. Wir können somit folgende Abbildungen definieren

α: $(x \rightarrow y) = (S \rightarrow R(S, T))$

β: $(y \rightarrow z) = (R(S, T) \rightarrow \underline{T}$, wobei $\underline{T}$ der topologische Raum von T ist.

Damit können wir die Übergänge zwischen den drei Gruppen von randkonstanten, partiell-randkonstanten und nicht-randkonstanten ontischen Grundstrukturen wie folgt durch die Morphismen α und β formal darstellen.

$\langle 3.3.3\rangle_S$	$\langle 3.2.3\rangle_S$	$\langle 3.2.3\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 3.2.3\rangle_U$	$\langle 3.3.3\rangle_U$
$\langle 3.3.2\rangle_{S[S]}$	$\langle 3.2.2\rangle_{S[S]}$	$\langle 3.2.2\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 3.2.2\rangle_{U[S]}$	$\langle 3.3.2\rangle_U$
$\langle 3.3.2\rangle_{S[U]}$	$\langle 3.2.2\rangle_{S[U]}$	$\langle 3.2.2\rangle_{R[U,S]}$	$\langle 3.2.2\rangle_{U[U]}$	$\langle 3.3.2\rangle_U$
$\langle 3.3.1\rangle_S$	$\langle 3.2.1\rangle_S$	$\langle 3.2.1\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 3.2.1\rangle_U$	$\langle 3.3.1\rangle_U$
$\downarrow\beta^\circ$	$\downarrow\beta^\circ$	$\downarrow\beta^\circ$	$\downarrow\beta^\circ$	$\downarrow\beta^\circ$
$\langle 2.3.3\rangle_S$	$\langle 2.2.3\rangle_S$	$\langle 2.2.3\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 2.2.3\rangle_U$	$\langle 2.3.3\rangle_U$
$\langle 2.3.2\rangle_{S[S]}$	$\langle 2.2.2\rangle_{S[S]}$	$\langle 2.2.2\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 2.2.2\rangle_{U[S]}$	$\langle 2.3.2\rangle_U$
$\langle 2.3.2\rangle_{S[U]}$	$\langle 2.2.2\rangle_{S[U]}$	$\langle 2.2.2\rangle_{R[U,S]}$	$\langle 2.2.2\rangle_{U[U]}$	$\langle 2.3.2\rangle_U$
$\langle 2.3.1\rangle_S$	$\langle 2.2.1\rangle_S$	$\langle 2.2.1\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 2.2.1\rangle_U$	$\langle 2.3.1\rangle_U$
$\downarrow\alpha^\circ$	$\downarrow\alpha^\circ$	$\downarrow\alpha^\circ$	$\downarrow\alpha^\circ$	$\downarrow\alpha^\circ$
$\langle 1.3.3\rangle_S$	$\langle 1.2.3\rangle_S$	$\langle 1.2.3\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 1.2.3\rangle_U$	$\langle 1.3.3\rangle_U$
$\langle 1.3.2\rangle_{S[S]}$	$\langle 1.2.2\rangle_{S[S]}$	$\langle 1.2.2\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 1.2.2\rangle_{U[S]}$	$\langle 1.3.2\rangle_U$
$\langle 1.3.2\rangle_{S[U]}$	$\langle 1.2.2\rangle_{S[U]}$	$\langle 1.2.2\rangle_{R[U,S]}$	$\langle 1.2.2\rangle_{U[U]}$	$\langle 1.3.2\rangle_U$
$\langle 1.3.1\rangle_S$	$\langle 1.2.1\rangle_S$	$\langle 1.2.1\rangle_{R[S,U]}$	$\langle 1.2.1\rangle_U$	$\langle 1.3.1\rangle_U$

Da $S = \langle x.y.z\rangle$ trotz der Tatsache, daß wir hier statt von geordneten Paaren, wie es bei den Subzeichen der Fall ist, von geordneten Tripeln ausgehen, die triadisch-trichotomische Basis der Peirce-Bense-Semiotik nicht aufhebt, kann man die gleichen Morphismen nicht nur für die Übergänge zwischen den drei Gruppen von Randkonstanz, sondern auch für diejenigen zwischen den Lagerelationen sowie den ontisch-semiotischen Räumen selbst verwenden. Vgl. als Beispiel das Teilsystem der randkonstanten Strukturen

$<3.3.3>_S$	$<3.2.3>_S$	$<3.2.3>_{R[S,U]}$	$<3.2.3>_U$	$<3.3.3>_U$
$\downarrow\beta°$	$\downarrow\beta°$	$\downarrow\beta°$	$\downarrow\beta°$	$\downarrow\beta°$
$<3.3.2>_{S[S]}$	$<3.2.2>_{S[S]}$	$<3.2.2>_{R[S,U]}$	$<3.2.2>_{U[S]}$	$<3.3.2>_U$
id_2	id_2	id_2	id_2	id_2
$<3.3.2>_{S[U]}$	$<3.2.2>_{S[U]}$	$<3.2.2>_{R[U,S]}$	$<3.2.2>_{U[U]}$	$<3.3.2>_U$
$\downarrow\alpha°$	$\downarrow\alpha°$	$\downarrow\alpha°$	$\downarrow\alpha°$	$\downarrow\alpha°$
$<3.3.1>_S$	$<3.2.1>_S$	$<3.2.1>_{R[S,U]}$	$<3.2.1>_U$	$<3.3.1>_U$.

Literatur

Bense, Max, Repräsentation und Fundierung der Realitäten. Baden-Baden 1986

Toth, Alfred, Die Exessivität des Zeichens I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Strukturtheorie der Ontotopologie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015a

Toth, Alfred, Die semiotischen Repräsentationen ontischer Präsentationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015b

Toth, Alfred, Desambiguierung des ontisch-semiotischen Tripel-Universums. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015c

13.2.2015